

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДРЯДЧИКА,
оказывающего услуги по сделке 1303
«Проектно-изыскательские работы»
Краткосрочный / Долгосрочный договор

Утверждаю:
Директор ИПО

С.В. Штанько

Общие сведения					
1.	Наименование и адрес подрядчика	ООО "Волгограднефтепроект" 400078 г.Волгоград, пр. Ленина д.94А			
2.	Наименование ЦДО	ОАО "Оренбургнефть"			
3.	Период оценки				
4.	Информация по договорам, работы по которым производились в течение периода оценки				
n/n	Номер договора	Предмет договора	Срок действия договора (даты)	Цена договора, рубли, без НДС	
1	618	Разработка проектно-сметной документации и выполнение ПИР по объекту: "Комплекс объектов подготовки и транспорта нефтяного попутного газа Бобровской группы месторождений на Зайкинское ГПП"	30.04.2014г.	151 385 542	
5. Общая оценка подрядчика					
		☐ Отлично ☒ Хорошо ☐ Удовлетворительно ☐ Неудовлетворительно	Фактический балл		76,63
Оценка деятельности подрядчика в части выполнения проектно-изыскательских работ (ПИР)					
Оценка операционной деятельности					
№№ п/п	Показатель	Вариант ответа	Возможная оценка, балл	Фактическая оценка, балл	Комментарии
1. Оценка выполнения работ по договору ПИР					
1.1.	Сроки выполнения работ по договору	Сроки выполнения работ соответствуют календарному плану/ графику выполнения проектно-изыскательских работ по договору (или опережают их) Имеются незначительные отклонения по отдельным этапам от календарного плана/графика выполнения проектно-изыскательских работ по договору (до 15 календарных дней) и такие отклонения не влияют на общий срок завершения работ по объекту Имеются отклонения свыше 15 календарных дней по отдельным этапам от календарного плана/графика выполнения проектно-изыскательских работ по договору или такие отклонения влияют на общий срок завершения работ по объекту	10 5 0	3	п.7.9.5.2 календарного плана "Разработка РД на линейную часть". Окончание - 02.2013. На 09.04.2013 полный пакет документации не представлен.
1.2.	Прохождение внутренней экспертизы Заказчика	Разработанная документация (отдельные этапы) принята заказчиком при первичной внутренней экспертизе Заказчика без замечаний или замечания устранены ранее установленных сроков. Разработанная документация (отдельные этапы) принята заказчиком при первичной внутренней экспертизе Заказчика в сроки предусмотренные договором. Разработанная документация (отдельные этапы) не принята заказчиком при первичной внутренней экспертизе Заказчика и/или сроки сдачи документации и устранения замечаний не соблюдаются	10 8 0	3	п.7.8.1 календарного плана "Корректировка ПД согласно замечаний внутренней экспертизы Заказчика". Окончание - 02.2013. На 09.04.2013 откорректированный пакет документации не представлен.
1.3.	Прохождение государственной экспертизы	Получено положительное заключение при первичной экспертизе с устранением замечаний экспертов в установленные и согласованные с заказчиком сроки Положительное заключение получено при повторной экспертизе	10 0	5	По объекту Бобровская УКПП получено положительное заключение ГТЭ согласно календарному плану, по объектам Газопровод Бобровская УКПП-ЗГПП, Продуктопровод Бобровская УКПП-ЗГПП, получено отрицательное заключение ГТЭ
1.4.	Экономическая эффективность принятых технических решений	Принятые технические решения являются оптимальными для данного проекта Принятые технические решения соответствуют требованиям нормативной базы РФ, при этом имеют незначительные отклонения от оптимальных для проекта, выраженные в избыточном и/или неэффективном составе зданий и сооружений, или избыточных и/или неэффективных конструктивных и технологических решениях. Отклонения вызвали удорожание проекта (до 5%) или вызвали удорожание эксплуатации объекта (до 5%) Принятые технические решения соответствуют требованиям нормативной базы РФ, при этом имеют значительные отклонения от оптимальных для проекта, выраженные в избыточном и/или неэффективном составе зданий и сооружений, или избыточных и/или неэффективных конструктивных и технологических решениях. Отклонения вызвали удорожание проекта (до 15%) или вызвали удорожание эксплуатации объекта (до 15%)	10 5 0	8	По результатам внутренней экспертизы выявлены замечания по избыточному наполнению арматурой, дублированию линий освобождения технологических блоков объекта
Суммарный балл по разделу		Сумма фактических баллов по пунктам 1.1. – 1.4. Сумма баллов по пунктам Балл = Кол-во оцениваемых пунктов	4,75		
2. Оценка исполнения договорных обязательств					
2.1.	Исполнение договора	Отсутствие документально оформленных претензий по исполнению условий договора, направленных Подрядчику по ПИР Наличие документально оформленных претензий по исполнению условий договора, направленных Подрядчику по ПИР	10 0	10	Наличие/отсутствие претензий
2.2.	Качество предоставляемой отчетности	Отчеты, предусмотренные договором и действующими требованиями заказчика предоставляются регулярно и соответствуют ожидаемому результату. Отчеты, предусмотренные договором и действующими требованиями заказчика предоставляются с опозданиями от установленных сроков и не в полном объеме соответствуют ожидаемому результату. Выявленные недостатки не влияют на качество оказания услуг. Отчеты, предусмотренные договором и действующими требованиями заказчика не предоставляются, либо не соответствуют ожиданиям Заказчика.	10 5 0	10	Сопроводительные письма/наказания о направлении отчетности
Балл по разделу		Сумма фактических баллов по пунктам 2.1. – 2.2. Сумма баллов по пунктам Балл = Кол-во оцениваемых пунктов	10,00		

Оценка технической деятельности					
№№ п/п	Показатель	Вариант ответа	Возможная оценка, балл	Фактическая оценка, балл	Комментарии
1.	Главный инженер проектного института	Главный инженер проектного института соответствует требованиям заказчика. Обладает необходимыми компетенциями и своевременно реагирует на требования заказчика	10		Экспертная оценка
		Главный инженер проектного института обладает необходимыми компетенциями, однако сроки реагирования на требования заказчика не соответствуют ожиданиям, оперативное взаимодействие со службами института не налажено и т.п.	1-9	8	
		Главный инженер проектного института не обладает необходимыми компетенциями	0		
2.	Главный инженер проекта	Главный инженер проекта соответствует требованиям заказчика. Обладает необходимыми компетенциями и своевременно реагирует на требования заказчика	10		Экспертная оценка
		Главный инженер проекта обладает необходимыми компетенциями. Сроки реагирования на требования заказчика не соответствуют ожиданиям, оперативное взаимодействие со службами института не налажено и т.п.	1-9	8	
		Главный инженер проекта не обладает необходимыми компетенциями	0		
3.* (при проведении изысканий)	Руководитель работ по изысканиям	Руководитель работ по изысканиям соответствует требованиям заказчика. Обладает необходимыми компетенциями и своевременно реагирует на требования заказчика	10		Экспертная оценка
		Руководитель работ по изысканиям обладает необходимыми компетенциями. Сроки реагирования на требования заказчика не соответствуют ожиданиям, оперативное взаимодействие со службами института не налажено и т.п.	1-9	6	
		Руководитель работ по изысканиям не обладает необходимыми компетенциями	0		
4.* (при наличии представительства)	Руководитель представительства	Руководитель представительства соответствует требованиям заказчика. Обладает необходимыми компетенциями и своевременно реагирует на требования заказчика	10		Экспертная оценка
		Руководитель представительства обладает необходимыми компетенциями. Сроки реагирования на требования заказчика не соответствуют ожиданиям, оперативное взаимодействие со службами института не налажено и т.п.	1-9		
		Руководитель представительства не обладает необходимыми компетенциями	0		
5.* (при проведении изысканий)	Наличие и состояние используемого оборудования и инструментов	Сотрудники подрядчика обеспечены оборудованием и инструментами в полном соответствии с требованиями договора и характером выполняемых работ и/или оказываемых услуг	10	10	Экспертная оценка. Оценивается критичность выявленных недостатков
		Сотрудники подрядчика не в полной мере обеспечены оборудованием и инструментами в полном соответствии с требованиями договора и характером выполняемых работ и/или оказываемых услуг. Выявленные недостатки не могут повлиять на качество оказания услуг.	1-9		
		Сотрудники подрядчика не в полной мере обеспечены оборудованием и инструментами в полном соответствии с требованиями договора и характером выполняемых работ и/или оказываемых услуг. Выявленные недостатки влекут/могут повлечь за собой некачественное оказание услуг.	0		
Суммарный балл по разделу		Сумма фактических баллов по пунктам 1. - 5. Сумма баллов по пунктам Балл = Кол-во оцениваемых пунктов		8,00	
Оценка деятельности по соблюдению требований по ОТ, ПБ и ООС (оценивается при наличии полевых работ/работ на Объекте)					
№№ п/п	Показатель	Вариант ответа	Возможная оценка, балл	Фактическая оценка, балл	Комментарии
1	Система управления ОТ, ПБ и ООС	Подрядчик демонстрирует наличие действующей системы управления ОТ, ПБ и ООС	10	10	
		Система управления ОТ, ПБ и ООС не действует/отсутствует	0		
2	Порядок оповещения о происшествиях в области ОТ, ПБ и ООС	Порядок оповещения о происшествиях в области ОТ, ПБ и ООС соблюдается без нарушений	10	10	
		Порядок оповещения о происшествиях в области ОТ, ПБ и ООС соблюдается с мелкими/незначительными нарушениями	5		
		Порядок оповещения о происшествиях в области ОТ, ПБ и ООС соблюдается со значительными нарушениями	0		
3	Устранение выявленных нарушений и несоответствий в области ОТ, ПБ и ООС	Устранение выявленных нарушений и несоответствий на уровне 90-100%	10	10	
		Устранение выявленных нарушений и несоответствий на уровне 75-89%	6		
		Устранение выявленных нарушений и несоответствий на уровне 50-74%	3		
		Устранение выявленных нарушений и несоответствий менее 50%	0		
4	Обеспечение и использование Подрядчиком средств индивидуальной защиты в соответствии с типовыми	В полном объеме	10		
		С мелкими нарушениями	6	6	
		С крупными нарушениями	3		
		Не обеспечены	0		
Суммарный балл по разделу		Сумма фактических баллов по пунктам 1. - 4. Сумма баллов по пунктам Балл = 4		9,00	
Оценка статистики происшествий (оценивается при наличии полевых работ/ работ на Объекте)					
№№ п/п	Показатель	Вариант ответа	Возможный, балл	Факт, балл	Комментарии
1 (в расчете на 200 тыс. отработанных человеко-часов)	Уровень травматизма	Отсутствует	10	10	
		до 0,25	8		
		от 0,26 до 0,5	6		
		от 0,51 до 0,75	3		
		более 0,75	0		
			0		
2 (в расчете на 200 тыс. отработанных человеко-часов)	Уровень аварийности	Отсутствует	10	10	
		до 0,25	8		
		от 0,26 до 0,5	6		
		от 0,51 до 0,75	3		
		более 0,75	0		
			0		

3	Уровень транспортной безопасности. Инциденты в расчете на 1 млн. км пробега	Отсутствует	10	10		
		до 0,25	8			
		от 0,26 до 0,5	6			
		от 0,51 до 0,75	3			
		более 0,75	0			
Суммарный балл по разделу		Сумма фактических баллов по пунктам 1. - 3. Сумма баллов по пунктам Балл = ----- 3	10,00			
Оценка деятельности подрядчика в части оказания услуг по авторскому надзору (АН)						
Оценка операционной деятельности						
№№ п/п	Показатель	Вариант ответа	Возможная оценка, балл	Фактическая оценка, балл	Документы, на основании которых происходит оценка/ Комментарии	
2. Оценка оказания услуг по договору						
1.1.	Сроки оказания услуг по договору	Услуги по АН оказываются в соответствии с календарным планом/ графиком оказания услуг, либо отклонения происходят не по вине подрядчика по АН	10		В объем работ по договору не входит	
		Имеются незначительные отклонения по отдельным этапам от календарного плана/графика оказания услуг по АН, но такие отклонения не влияют на общий срок завершения работ по объекту, либо происходят не по вине подрядчика по АН	5			
		Имеются отклонения по вине подрядчика по ПИР свыше 15 календарных дней по отдельным этапам от календарного плана/графика оказания услуг по договору или такие отклонения влияют на общий срок завершения работ по объекту	0			
1.2.	Обеспеченность специалистов АН НТД РФ и Компании, ПД и РД	Специалист АН обеспечен нормативно-технической документацией (НТД) РФ и Компании, проектной документацией (ПД) и рабочей документацией (РД) в объеме, необходимом для контролируемых работ. Документация находится в свободном доступе специалиста АН.	10			
		Специалист АН не в полной мере обеспечен НТД РФ, ПД и РД в объеме, необходимом для контролируемых работ. Отсутствие документации может повлиять на качество оказываемых услуг.	0			
1.3.	Наличие и ведение документации по ходу выполнения работ	На объекте/объектах выполняются требования СП 11-110-99, в т.ч. ведется журнал авторского надзора, включая все необходимые приложения и реестры, предусмотренные договором и действующими требованиями заказчика	10			
		авторского надзора, включая все необходимые приложения и реестры, предусмотренные договором и действующими требованиями заказчика. Однако журналы ведутся не регулярно (с отступлением от действующих норм), имеются	5			
		110-99, в т.ч. отсутствует (полностью или частично) журнал авторского надзора, включая все необходимые приложения и реестры, предусмотренные договором и действующими требованиями заказчика	0			
1.4.	Качество предоставляемой отчетности	Отчеты, предусмотренные, договором и действующими требованиями заказчика предоставляются регулярно в сроки и соответствуют ожидаемому результату.	10			
		Отчеты, предусмотренные, договором и действующими требованиями заказчика предоставляются с опозданиями от установленных сроков и не в полном объеме соответствуют ожидаемому результату. Выявленные недостатки не влияют на качество оказания услуг.	5			
		Отчеты, предусмотренные, договором и действующими требованиями заказчика не предоставляются.	0			
Суммарный балл по разделу		Сумма фактических баллов по пунктам 1.1. – 1.4. Сумма баллов по пунктам Балл = ----- Кол-во оцениваемых пунктов	0,00			
3. Качество оказанных услуг по авторскому надзору						
2.1.	Ошибки в результатах выполнения ПИР, выявленные в ходе выполнения СМР по объекту	Ошибки не выявлены или время на корректировку документации по выявленным ошибкам составляет не более 5 рабочих дней. При этом выявленные ошибки не влияют на график выполнения СМР и не требуют приобретения нового оборудования и/или материалов и устраняются на месте представителями авторского надзора	10		В объем работ по договору не входит	
		Имеются ошибки. Время на корректировку документации по выявленным ошибкам не более 15 рабочих дней. При этом выявленные ошибки не влияют на график выполнения СМР и не требуют приобретения нового оборудования и/или материалов	5			
		Имеются ошибки. Время на корректировку документации по выявленным ошибкам более 15 рабочих дней. При этом выявленные ошибки влияют на график выполнения СМР и/или требуют приобретения нового оборудования и/или материалов и/или вызывают удорожание стоимости СМР по объекту	0			
2.2.	Качество услуг оказанных авторским надзором	Количество фактов несогласованных отступлений от требований РД, пропущенных специалистами Авторского надзора (АН) и выявленных представителями Заказчика в процессе строительства или гарантийной эксплуатации объекта отсутствуют	10			
		Количество фактов несогласованных отступлений от требований РД, пропущенных специалистами АН и выявленных представителями Заказчика в процессе строительства или гарантийной эксплуатации объекта не более 2 на 100 млн. руб. выполненных СМР	5			
		Количество фактов несогласованных отступлений от требований РД, пропущенных специалистами АН и выявленных представителями Заказчика в процессе строительства или гарантийной эксплуатации объекта более 2 на 100 млн. руб. выполненных СМР	0			
2.3.	Исполнение договора	Отсутствие документально оформленных претензий по исполнению условий договора, направленных Подрядчику по ПИР	10			
		Наличие документально оформленных претензий по исполнению условий договора, направленных Подрядчику по ПИР	0			
Балл по разделу		Сумма фактических баллов по пунктам 2.1. – 2.3. Сумма баллов по пунктам Балл = ----- Кол-во оцениваемых пунктов	0,00			
Оценка технической деятельности						
№№ п/п	Показатель	Вариант ответа	Возможная оценка, балл	Фактическая оценка, балл	Комментарии	

1.	Руководитель авторского надзора	Руководитель авторского надзора соответствует требованиям заказчика. Обладает необходимыми компетенциями и своевременно реагирует на требования заказчика	10		В объем работ по договору не входит
		Руководитель авторского надзора обладает необходимыми компетенциями. Сроки реагирования на требования заказчика не соответствуют ожиданиям, оперативное взаимодействие со службами института не налажено и т.п.	1-9		
		Руководитель авторского надзора не обладает необходимыми компетенциями	0		
2.	Специалисты авторского надзора	Специалисты авторского надзора соответствуют требованиям заказчика. Обладают необходимыми компетенциями и своевременно реагируют на требования заказчика	10		
		Специалисты авторского надзора соответствуют требованиям заказчика. Обладают необходимыми компетенциями. Сроки реагирования на требования заказчика не соответствуют ожиданиям, оперативное взаимодействие со службами института не налажено и т.п.	1-9		
3.	Наличие и состояние используемого оборудования и инструментов	Сотрудники подрядчика обеспечены оборудованием и инструментами в полном соответствии с требованиями договора и характером выполняемых работ и/или оказываемых услуг	10		
		Сотрудники подрядчика не в полной мере обеспечены оборудованием и инструментами в полном соответствии с требованиями договора и характером выполняемых работ и/или оказываемых услуг. Выявленные недостатки не могут повлиять на качество оказания услуг.	1-9		
		Сотрудники подрядчика не в полной мере обеспечены оборудованием и инструментами в полном соответствии с требованиями договора и характером выполняемых работ и/или оказываемых услуг. Выявленные недостатки влекут/могут повлечь за собой некачественное оказание услуг.	0		
		Суммарный балл по разделу		Сумма фактических баллов по пунктам 1. - 5. Сумма баллов по пунктам Балл = ----- Кол-во оцениваемых пунктов	0,00
Оценка деятельности по соблюдению требований по ОТ, ПБ и ООС					
№№ п/п	Показатель	Вариант ответа	Возможная оценка, балл	Фактическая оценка, балл	Комментарии
1	Система управления ОТ, ПБ и ООС	Подрядчик демонстрирует наличие действующей системы управления ОТ, ПБ и ООС	10		В объем работ по договору не входит
		Система управления ОТ, ПБ и ООС не действует/отсутствует	0		
2	Порядок оповещения о происшествиях в области ОТ, ПБ и ООС	Порядок оповещения о происшествиях в области ОТ, ПБ и ООС соблюдается без нарушений	10		
		Порядок оповещения о происшествиях в области ОТ, ПБ и ООС соблюдается с мелкими/незначительными нарушениями	5		
		Порядок оповещения о происшествиях в области ОТ, ПБ и ООС соблюдается со значительными нарушениями	0		
3	Устранение выявленных нарушений и несоответствий в области ОТ, ПБ и ООС	Устранение выявленных нарушений и несоответствий на уровне 90-100%	10		
		Устранение выявленных нарушений и несоответствий на уровне 75-89%	6		
		Устранение выявленных нарушений и несоответствий на уровне 50-74%	3		
		Устранение выявленных нарушений и несоответствий менее 50%	0		
4	Обеспечение и использование Подрядчиком средств индивидуальной защиты в соответствии с типовыми отраслевыми нормами	В полном объеме	10		
		С мелкими нарушениями	6		
		С крупными нарушениями	3		
		Не обеспечены	0		
Суммарный балл по разделу		Сумма фактических баллов по пунктам 1. - 4. Сумма баллов по пунктам Балл = ----- 4	0,00		
Оценка статистики происшествий					
№п/ п	Показатель	Вариант ответа	Возможный, балл	Факт, балл	Комментарии
1	Уровень травматизма (в расчете на 200 тыс. отработанных человеко-часов)	Отсутствует	10		В объем работ по договору не входит
		до 0,25	8		
		от 0,26 до 0,5	6		
		от 0,51 до 0,75	3		
		более 0,75	0		
2	Уровень аварийности (в расчете на 200 тыс. отработанных человеко-часов)	Отсутствует	10		
		до 0,25	8		
		от 0,26 до 0,5	6		
		от 0,51 до 0,75	3		
		более 0,75	0		
3	Уровень транспортной безопасности. Инциденты в расчете на 1 млн. км пробега	Отсутствует	10		
		до 0,25	8		
		от 0,26 до 0,5	6		
		от 0,51 до 0,75	3		
		более 0,75	0		
Суммарный балл по разделу		Сумма фактических баллов по пунктам 1. - 3. Сумма баллов по пунктам Балл = ----- 3	0,00		

Итоговый балл							
№ п/п	Наименование раздела	Суммарный балл по разделу по оценке выполнения ГВП	Суммарный балл по разделу по оценке оказания услуг авторского надзора	Сводный суммарный балл по разделу (1)	Взвешенный коэффициент раздела	Максимально возможный балл по разделу	Итоговый балл по разделу, (5)^(6)
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Выполнение работ по договору	4,75	0,00	4,75	3,5	35	16,63
2	Оценка исполнения договорных обязательств	10,00	0,00	10,00	2,5	25	25,00
3	Оценка технической деятельности	8,00	0,00	8,00	2,0	20	16,00
4	Оценка деятельности по соблюдению требований по ОТ, ПБ и ООС	9,00	0,00	9,00	1,0	10	9,00
5	Оценка статистики происшествий	10,00	0,00	10,00	1,0	10	10,00
Итоговый балл подрячика (Фактическая оценка)							76,63
Итоговый балл подрячика (Фактическая оценка), приведенный к 100 баллам максимально возможной оценки (2):							
№ п/п	Заключительная оценка	Шкала в баллах			Фактическая (приведенная к 100 баллам) оценка	Необходимость разработки ПСМ (м/лет)	
1	Отлично	95-100					
2	Хорошо	70-94					
3	Удовлетворительно	50-69					
4	Неудовлетворительно	Менее 50			76,63		

Представитель заказчика:
Заместитель директора ИПО по планированию и обеспечению деятельности проекта

[Подпись] /Крупеня С.А./ Дата заполнения: 11.04.13г.

И.о.руководителя Бюровского проекта

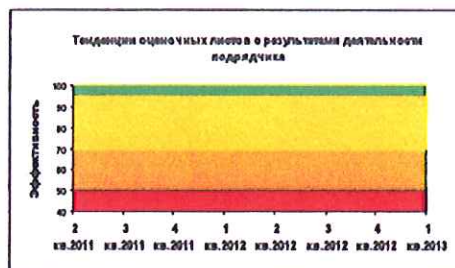
[Подпись] /Хорошевский В.В./ Дата заполнения: 10.04.13г.

Куратор по договору

[Подпись] /Голышев А.В./ Дата заполнения: 10.04.13г.

Представитель подрядчика: Генеральный директор ООО «Волгограднефтепроект»

[Подпись] С.В.Нестеренко



- (1) В случае, если подрячиком за период оценки выполнялись только услуги по ГВП либо только услуги по АН, «Сводный суммарный балл по разделу» (колонка 5) равен соответствующей оценке по разделу по оценке выполнения ГВП либо АН (колонка 3 либо 4 соответственно).
- (2) Параметр рассчитывается в случае отсутствия оценки по какому-либо из разделов (например, при отсутствии полевых работ, оценить статистику происшествий невозможно) для приведения итогового балла по разделу к 100 баллам максимально возможной оценки.